

湖北大学生命科学学院文件

生科院〔2021〕2-5号

生命科学学院改进课程考核评价的措施方法

教学评价是教学质量的重要手段，同时也是一项复杂的与多种因素相关的系统工程，科学的、行之有效教学评价系统，对检测教学状态，促进教学改革和提高教学质量具有重要的意义。充分重视学习过程的考核、重视教学过程中学生创造能力的培养已成为共识，而且随着科学技术的革新和信息时代的来临，知识论也发生了变化，知识被视为一个过程而不是结果，知识体系处于变动状态，因而教学应重视学生探究能力的培养。因此，教学评价体系改革的一个重要目标，就是关注教学过程和学生的学习，注重引导学生以适应自身的学习方式来学习，以形成思考和解决问题的实际能力，逐步推行“过程考核与终结考核相结合，课程考核与技能鉴定相结合”的“多元化”评价模式。

课程考核一般包括过程性考核（包括出勤情况、课堂纪律、作业情况、学习态度、项目成绩等）和终结性考核。课程考核应把过程性考核和终结性考核有机地结合起来，综合测量和评价学生的学习行为、学习过程、学习成就，从而为学生学习决策提供信息和依据，为教师教学设计和教学资源建设决策提供信息和依据。

多元化教学评价体系最根本的特点即在“多元化”上，具体表现如下：

(1) 评价主体的多元化。由于教学评价本身所具有的主观性，为了保证其客观、公正，应该强调评价主体多元化。高职教育是一个开放教育，其评价主体不能局限于学校的学生、教师和教学管理部门，家长、兄弟院校师生、企业、政府等社会各部门各层次都应该成为评价的主体。评价主体的多元化有利于全面反应

教学情况，发挥社会监督效应，增强教师教学责任感，激发学生学习进取心，并能使评价结果结合实际，相互印证。

(2) 评价标准的多元化。不同的评价主体会关注不同的评价对象及其内容，不同的评价内容必须建立不同的评价标准。如学生“评教”与教师“评学”标准不同；学生“评教”与专家“评教”的标准不同；评价“师德”和评价“学习能力”的标准，评价“理论课程”和“实践课程”的标准不同。

(3) 评价方式的多元化。采用多重丰富的评价方式，来提高评价的可信度。如自评和互评、多层互评相结合，定性评价和定量评价相结合等。各种不同的评价方式的运用，从很大程度上消除了不同评价主体评价数据的相关性。

(4) 评价过程的多元化。著名评价专家顾巴和林肯在其合著的《第四代评价》中指出，评价应由过去注重“结果把关”转变为注重“过程预防”。由以“甄别、遴选”等鉴定性评价为主转变为以“诊断、改进”等发展性评价等等。因此，评价系统应贯彻于事前评价、事中评价和事后评价的全过程，融预测性评价、形成性评价和终结性评价为一体，使得评价信息能实时反馈，以达到及时诊断和快速改进的目的，从而保证教学评价的连续性。

“多元化”教学评价系统从多角度分析建立评价指标体系，从学生评教、教师自评、同行评教、专家评价等多方面进行考虑，采集数据，设置相关权重。同时由负责教学的副院长牵头，教务部门、督导部门、教学部门配合，成立教学评价小组，根据教学进程提出具体的指导意见，采取多种措施确保教学评价有序地进行。

1、同行评教

通过教师同行之间的相互评教、相互切磋，可以帮助教师收集到来自同行之间可靠的、建设性的信息，为提高教师的教学水平提供积极的支持。可以帮助教师加深对学校定位、办学思路和培养目标的理解和认识，从而为教师的教育教学工作指明方向。

2、学生评教

学生的发展和要求是教育教学工作的出发点和归宿。学生评教是实现我校教学质量自我监控的重要环节之一。通过学生对教师的评价能够对教师的教学工作起到激励作用，能够增强教师的责任心，使教师在教学中投入更多的精力，能够使教师更加关注学生，不断更新教学观念，改进教学方法，保证教学效果。另外，

学生评教的结果还是学校加强管理、改进教学工作的重要依据，在提高教学质量中起着非常重要的作用。

3、教师的自我评价

这是教学评价的重要组成部分，可促使教师主动地、自觉地认识自己的教学情况。教师自我评价可以解决两个问题：一是教师正确认识教学评估的内涵。由教师对自己平时的教学内容、教学方法、教学态度、教学效果、教学改革等方面进行定期总结，达到教学情况自我反馈、自我调整的目的。同时，在自我信任的基础上，更加有益于保护和激发其自信心，激励其不断地在教学过程中有所进步、有所创新。二是由同行对其教学情况给予评价，双方互相提供可行性的教学建议，起到客观评价、优势互补、相互学习的作用，可以调动双方的积极因素，形成相互促进的动力。

4、听课制度

由评价小组组织相关人员组成听课团，随机性地对教师授课进行现场评测。评价团具体掌握教学过程的全部动态，对教师教案的书写内容、作业批改质量与次数进行检查，对教师的教学改革与创新的做法给予提倡并予以鼓励，形成有效的教学评价导向。

5、督导制度

由学校选调经验丰富的教师（主要是离退休领导、教师）组成教学质量督导组，对主管教学副校长负责，以抽查听课的形式，检查教师的教学质量。

6、学生座谈制度

定期随机抽取各班一部分学生对此班的任课教师进行评分。评分包括工作态度、教学水平、组织能力等方面。学生作为教师教学活动的直接受益者和见证人，可以从接受对象的角度，直接地反映教师教书育人的情况。一般来说，学生能客观公正地对教师的教学情况给予评价，真实地直接收集教师教学的第一手评价资料，通过座谈的形式，寻找出教师教学业绩与存在的不足，进而提出教学改进和提高的有效措施。

7、教学检查制度

一是对各教学部门执行教学文件、落实学校规章制度情况进行检查；二是由教务处提出教学检查意见，对教师阶段教学工作各环节情况进行检查。检查一般在期中进行，检查结束后，写出书面总结，交教务处备案。

相对于传统的教学评价系统，经过不断完善和改进工业分析与检验专业要构建以职业能力考核为中心、与生产过程系统性相适应、与工学结合的培养模式相适应、与“任务驱动、项目导向、顶岗实习”的教学方式相适应的迥异于传统方法的课程评价体系，突出“过程考核与终结考核相结合，课程考核与技能鉴定相结合”的特点，已经形成了比较完整的“多元化”评价体系，采用教师自评、同行评教、专家评教相结合及网上评教、学生评教等多种方式对教师的能力进行综合评价，逐步实现了“过程考核与终结考核相结合，课程考核与技能鉴定相结合”的“多元化”评价模式。

湖北大学生命科学学院
湖北大学生物科学师范专业指导/执行委员会
2021年3月1日